

市町村議会広報研究会に参加して

1 研修項目 議会だよりの編集の手法

2 研修報告者 石井敏宏（議会報編集委員会委員）

3 研修の日時・場所・次第・講師

（1）日時：令和元年7月5日（金）13：30～16：00（*約30分延長したので、16：30頃の閉会となった）

（2）場所：千葉県自治会館 9階会議室

（3）次第：前半で講師より議会報のあり方について講義を受け、休憩を挟んだ後半で4議会の議会報の良さと改善点について実践的な解説を受けた。

（4）講師：議会広報サポーター 芳野 政明氏

<略歴> 例年、この研修の講師を務めている広報コンサルタントで、地方自治における広報に精通しているベテランである。

4 研修内容と私見

講師より、「一般的に議会報は読まれていない。読者視点に立っていない。わかりづらい」という指摘があったが、それは館山市においても当てはまってしまうかも知れない。記載の正確さを重視し、わかりづらい行政用語をそのまま掲載している場合もあるので、かみくだいた表現にするか、行政用語には解説をつけた方が良いと思う。

講師より、「決まったことを事後的に情報発信するだけでなく、住民と未解決案件の課題の共有、住民意見の掲載を行った方が良い」という指摘があったが、その点は取り入れていけばいいと思う。

講師より、「速報性が大事であり、なるべく早く住民に届けられるように、編集の期間短縮に努めるべき」という指摘があった。館山市では約1か月半かかっている（6月下旬に議会が閉会した場合、8月15日頃に市民に届く）。できれば、1か月間に短縮したいが、編集担当の議員の日常活動に無理が生じたり、議会事務局職員が残業になったりしないように配慮する必要もある。

講師より、「1ページに1つは写真・イラスト・図などを入れるようにして視覚に訴えること。字を細かく詰め込むと読みづらいのでスペースも十分に取るべき」という指摘があった。それを踏まえると、館山市のものは改善の余地が大きいですが、同時に現在の12ページでそのように行うのは困難でもあるので、やれる範囲内で行っていきたい。

講師から良い見本の例として、埼玉県の「寄居町議会の議会だよりの」が挙げられていた。ホームページで閲覧ができるが、日本一の議会報であるべきという編集方針を持っているだけあって、圧巻のデザイン・構成・内容であった。これは編集委員会に大幅な裁量を与えられているからできることだと思うが、同時に発言者との意図の食い違いが起きた場合

にトラブルにならないのかが気になった。

4議会の議会報についてであるが、旭市（16ページ）・香取市（20ページ）・柴山町（20ページ）・一宮町（16ページ）が題材に使われた。館山市のものは、この研修会で事前に題材として提出はしなかったが、4議会のものと比べると、ページ数は12ページしかないし、文字は詰め込みで、デザインとしても今一つの感は拭えなかった。

個人的には「一宮町の議会だより」（第171号 2019.4）が参考になった。

④ いちのみや **議会だより**

体協 バドミントン部 Love & Guts

第171号
2019.4

町のホームページで議会だよりや議会の録音中継、会議録等を見ることができます。
<http://www.town.ichinomiya.chiba.jp>

一宮議会だより 検索

オリンピックに向け予算規模拡大

2P	・31年度予算スタート
3P	・31年度の主な事業
4P~5P	・予算審議における主な質疑
5P~6P	・3月議会で決まったこと
7P	・私はこう考える(討論)・表彰
8P	・補正予算の概要
9P	・1月臨時議会で決まったこと
10P	・議案審議賛否一覧
11P~15P	・一般質問
16P	・議会議員視察研修報告・編集後記

表紙から住民を登場させている。この研修会では住民を登場させたり、インタビュー記事を書けることが奨励されていたが、誰を書けるかという選定や取材の労力が大変だと思う。それに、議会だよりは、まず第一に、「顔が見えない」「活動が見えない」と批判されることがよくある議員に、まずは焦点を当てるべきだと私は考えるので、館山市では常任委員会（6名）の写真を3回に分けて表紙にするのはどうであろうか。（あと1回は議会報告会で全議員が載る写真で良い）

予算審議における
主な質疑

予算審議における主な質疑

総務

委員長	藤原 一由
副委員長	袴田 忍
委員	森 佐衛
委員	大橋 照雄

駅東口整備事業等の公債費の見直しは

問 上総一ノ宮駅東口整備事業の償還年数と、他の町債を含めた償還予定は。

答 起債の借入償還は20年の予定である。

公債費が増加すると、財政が硬直化するため、今後適正な地方債管理に努める。

防災無線デジタル化に向けた試験は

問 防災無線デジタル機は、業者からのサンプル機貸与などで試験的な利用はできないのか。

答 デジタル機は、他団体での利用実績があるので、試験は可能である。



現場踏査(加納久宜公の石碑設置場所)

移住・定住サイトの効果と成果は

問 移住・定住サイトの効果や成果に関する調査は。また、効果を上げるための情報が必要ではないのか。

答 サイト開設以降、27万件の閲覧があり、移住への参考となっている。今後、転入者にアンケートを実施予定である。

要望事項

1. 災害に強い町づくりを
目指し、公共建築物や避難施設等の耐震や安全性を確保する整備計画を早急に作成されたい。また、災害用備蓄倉庫や防災無線についても再検討を要望する。

2. 今後、観光客・移住者等の増加が見込まれる。そのため防犯や児童生徒の安全性に配慮し、「地域防犯計画」の作成準備を要望する。

経済

委員長	小林 正満
副委員長	志田 延子
委員	小安 博之
委員	鶴沢 清水
委員	内山 邦俊

問 観光ガイドブックの作成は、作成しないのか。

答 観光ガイドブックは今後、英語版での作成は検討しないのか。

答 3万部を作成し、町内の商店や飲食店に配布し、現在2万部の在庫がある。英語版は1万部作成する。

農業振興地域整備計画とは

問 農業振興地域整備計画とはどのような内容か。

答 農振農用地として確保すべき地域を色分けし、農業政策を進めるもの。現在は農地データの確認作業、31年度は資料収集と作成、32年度は具体的な農振整備計画作成の予定である。

集排処理場の対策は

問 原地区の処理施設からは悪臭が漂い、近隣への影響もあるため早急な対策はできないのか。

また、施設の更新工事の予定は。
答 施設周囲に植栽や建屋の窓を閉め切るなど、周辺に対して留意している。

今後、調査や基本計画を策定する中で、更新の検討をしていく。

要望事項

1. 海岸駐車場南側は、県との調整を図り、早急に整備することを要望する。

2. 原地区農業集落排水処理施設の更新には、莫大な予算と期間を要するため、計画的な検討を要望する。

3. 県道の排水不良は、管理者である長生土木事務所に対し、改良申請を行う事を要望する。



現場踏査(原地区農業集落排水施設)

2019年4月17日 千原興一宮町 (4)

委員会活動についてであるが、「現地視察の写真」が目立って良い。あと、「要望事項」が記載されており、活動が良く伝わってくる。

ところで、一宮町も館山市と同様であるが、議案に対する質疑応答というのは読者である住民にとって必要であるか考えてみてもよいと思う。質疑応答でわかった内容も含めて議案説明とした方が、読者にとっても理解しやすいし、スペースも少なく済む。

私はこう考える(討論)
児童生徒表彰

防災行政無線の設置及び管理に関する条例案が否決(議案第33号)

防災行政無線のデジタル化に伴い、これまでのアナログ用戸別受信機に比べ購入費が高額となるデジタル用の受信機について、貸与する際、一部を負担して頂くための条例です。

しかし、一部負担に伴う減免規定など、詳細な部分の検討が必要であると考えられるため、否決となりました。

討論
再検討を求める

編沢 一男議員

防災行政無線は、全戸に設置が必要と考えるが、デジタル用の戸別受信機を貸与する際に、一戸あたり2万円の負担をすることで普及率が低下する。

また、どのような場合に負担免除等ができるのか詳細な規則が未定であり、現段階での検討が不十分と考

一般会計予算に対する修正動議

発議者 藤兼一由議員

・ 編沢一男議員
・ 小林正満議員

平成31年度一宮町一般会計予算議定に対する修正案が提出されました。

内容は、東京五輪準備事業のサーフィン世界大会補助金1000万円と、お買物・観光循環バス運行事業301万2千円を全額削除するもので、採決の結果否決となりました。

賛成
代替案もあり

志田 延子議員

戸別受信機を貸与する場合に、一部個人負担となるが、受信機が高額となるための措置であり、町の財政負担を和らげるものであり、有償とすることで予想される受信機の普及率低下に

対しては、スマートフォンなどから情報を受信できる対策もとられている。

提案理由

サーフィン世界大会(QS6000)では、①補助金要望に際し、予算計画や事業計画の提出がな

く根拠がない。②正しい情報・データの収集がない。

③他に優先すべき事業が多くあり、住民の声を受け止めていない。

④昨年は、大塚基金、新年度はふるさと応援基金と財源の方針が一貫してない。

お買物・観光循環バスは、①これまでの運行実態の調査が不十分で、住民の意見

収集なども無い。②お買物、観光の双方への効果が不明で疑問である。

③公共交通全般的に見据えた検討の期間を設け、町民が納得のいく計画をつくるべきである。

以上の点から、修正案を提出するものです。



討論

(修正動議)

反対
機運醸成や知名度アップに必要

志田延子議員

サーフィン世界大会は、オリンピック1年前を盛り上げるもので、機運醸成につながる重要な大会である。先般、視察で訪れた日向市も観光客の増加に向けて、サーフィンの世界大会誘致等に補助金を計上し、市の魅力や知名度アップ、移住定住に力を入れて努力していた。当町も、引き続き補助して行くことで、オリンピックの機運醸成や観光客の増加、町の知名度アップにつながるものと考え

える。また、お買物・観光循環バス事業は、高齢者や車の運転ができない方などが利用されている。引き続き運行を願う声もあり、必要な事業と考える。

児童生徒表彰

表彰

一宮町議会児童生徒表彰要綱に基づき、第36回全日本級別サーフィン選手権大会及び、第53回全日本サーフィン選手権大会において優秀な成績をおさめ、一宮町のスポーツ振興に貢献した功績が認められ、一宮町議会議長より表彰を受けました。

(平成31年3月6日付)

中塩 佳那さん



(7) 2019年4月17日 千葉県一宮町

見やすいかどうかはさておき、「賛成討論」「反対討論」が載っており、結果として否決されたが「修正動議」も掲載されており、議会における意思決定のプロセスが簡潔に公表されているのは良いことだと思う。

議案審議賛否一覧

議案名	議員名	結果	議員名												
			川城	小内	大橋	小林	鶴沢	藤原	袴田	志田	森	鶴野	小安		
		議決結果	賛成	反対	川城	小内	大橋	小林	鶴沢	藤原	袴田	志田	森	鶴野	小安
第1回臨時議会(1月29日)	承認第1号	平成30年度一宮町一般会計補正予算(第9次)の専決処分につき承認を求めることについて	原案承認	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第1号	平成30年度一宮町一般会計補正予算(第10次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	同意案第1号	一宮町教育委員会教育長の任命につき同意を求めることについて	原案同意	7	6										
	同意案第2号	一宮町教育委員会委員の任命につき同意を求めることについて	原案同意	10	3										
第1回定例会議会(3月6日)	議案第1号	一宮町森林整備等推進基金条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第2号	一宮町区長設置条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第3号	一宮町防災行政無線の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案否決	6	7	×	×	×	×	×	×	○	○	○	×
	議案第4号	一宮町事務分掌条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第5号	公益的法人等への職員の派遣等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第6号	一宮町職員の勤務時間、休暇等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第7号	職員の自己啓発等休業に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第8号	一宮町一般職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第9号	一宮町の特別職に在る者の常勤の給与及び旅費に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第10号	町道路線の認定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第11号	町道路線の廃止について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第12号	町道路線の変更について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第13号	平成30年度一宮町一般会計補正予算(第11次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第14号	平成30年度一宮町国民健康保険事業特別会計補正予算(第4次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第15号	平成30年度一宮町介護保険特別会計補正予算(第3次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第16号	平成30年度一宮町後期高齢者医療特別会計補正予算(第2次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第17号	平成30年度一宮町農業集落排水事業特別会計補正予算(第3次)議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
第1回定例会議会(3月14日)	議案第18号	平成31年度一宮町一般会計予算議定について	原案可決	7	6	○	×	×	×	×	×	○	○	○	×
	勸議	議案第18号 平成31年度一宮町一般会計予算議定に対する修正勸議	修正案否決	6	7	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○
	議案第19号	平成31年度一宮町国民健康保険事業特別会計予算議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第20号	平成31年度一宮町介護保険特別会計予算議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第21号	平成31年度一宮町後期高齢者医療特別会計予算議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	議案第22号	平成31年度一宮町農業集落排水事業特別会計予算議定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	同意案第1号	一宮町固定資産評価審査委員会委員の選任につき同意を求めることについて	原案同意	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
発議第1号	議会議員の議員報酬及び費用弁償等に関する条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
発議第2号	一宮町議会委員会条例の一部を改正する条例の制定について	原案可決	13	0	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

※ ○…賛成、×…反対、欠…欠席、退…退席、除…除斥、議長は、採決に加わらないため「-」で表示
空欄…無記名投票による採決のため採決結果のみ

2019年4月17日 千葉県一宮町 (10)

議案賛否一覧であるが、このページが配置されているのは、議案説明の後で一般質問の前になっている。館山市の場合は、一般質問を挟んで、最終ページなので、議案の内容がどこにあるのかわかりづらいと思う。

また、賛成7名、反対6名といったように、賛否の人数を記載する手法は、この研修会の講師も推奨していた表示方法である。

次に、旭市の議会だより（53号 令和元年6月1日発行）であるが、

市政を問う!

第1回定例会 一般質問

市政に関する一般質問は3月6日、7日の2日間行われ、7名の議員が発壇しました。
主な質問と答弁の要旨は次のとおりです。





有田 恵子
議員

問 日の出山公園に常設のトイレがないことについて、理由を伺う。

答 平成30年度本市の工事入札において、最低制限価格と同額で落札された案件は、10月現在で18件あった。昨今、国や県で積算基準が公表されており、積算の精度も非常に高くなっていると考えている。それにより、落札価格が最低制限価格付近に集中する傾向がある。同時に、最低制限価格を下回って、失格となっている業者も数多くある状況。

問 同額落札は確率的にありえない

答 市道58号、59号道路改良工事について、最低制限価格と同額で落札されたことだが、確率的に偶然ということはあるが、1件でもこのような事が起これば、自治体は大慌てになると思うが、どう考えているのか。

問 同額落札は確率的にありえない

答 この公園は文化の杜公園の一部を廃止して、その代替となる都市公園として、加わったものであるが、当初は矢野地区の津波避難施設として整備をしたため、トイレを設置しなかった。

問 平常は都市公園、災害時は避難場所として、兼用しているとのことだが、この大事な2つの機能を備えた公園であればこそ、絶対トイレは要るのでは。

答 公園を利用する方や地元の方から「トイレは必要だ」という声もあったため、今回の予算に計上し、31年度建設する予定。



トイレ設置予定の日の出山公園

その他の質問事項
○生涯活躍のまちあさひ事業について
○児童虐待等の相談について

9 あさひ議会だより 第53号

まず、一般質問とは何ぞや、ということ短い簡単な説明が入っている。そして、質問した「趣旨」が、キャッチで短く書かれている。例えば「同額落札は確率的にありえない」というキャッチが「問」「答」以外にあってわかりやすい。このキャッチは研修会の講師も推奨している。なお、キャッチは編集委員会が付けた方がいいとのことであった。

また、館山市と違って、質問一覧のページもなく、その代わり、大きく取り上げたもの以外の質問は最後に「その他の質問事項」として記されている。この方が、一覧の1ページも省略できるし、見やすいのではないだろうか。

以上